

**Prof. Dr. Alfred Toth**

## **Zentralität, adessive Inessivität und inessive Adessivität**

1. In Toth (2015) wurde gezeigt, daß zwar jedes zentrale Objekt vermöge der Zentralitätsrelation  $V = [S_\lambda, Z, S_\rho]$  inessiv ist, denn es gilt  $Z = V[S_\lambda, S_\rho]$ , daß aber die Umkehrung dieses Satzes nicht gilt, d.h. daß es zentrale und nicht-zentrale inessive raumsemiotische Systeme, Abbildungen und Repertoires (vgl. Bense/Walther 1973, S. 80) gibt. Im folgenden wird gezeigt, daß bei adessiver Inessivität und bei inessiver Adessivität die Abbildung, die notwendig aus der Differenz der beiden Lagerrelationen folgt, nur im Falle von iconischer Zentralität 2-seitig objektabhängig von ihrem Referenzsystem ist. Konkret gesprochen bedeutet dies, daß nur im Falle von 2.1., nicht aber in den Fällen von 2.2. und 2.3. der Weg, welche ein adessives und ein inessives thematisches Adsystem voneinander trennt, thematisch zum Referenzsystem der beiden Adsysteme gehört.

### **2.1. Raumsemiotisch iconische Zentralität**



Rue de la Verrerie

## 2.2. Raumsemiotisch indexikalische Zentralität



Rue de Campo-Formio, Paris

## 2.3. Raumsemiotisch symbolische Zentralität



Rue Jacques Hillairet, Paris

## Literatur

Bense, Max/Walther, Elisabeth, Wörterbuch der Semiotik. Köln 1973

Toth, Alfred, Zentralität und Inessivität. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015

26.9.2015